

# 1/ Statistiques Participants

Participation (nombre d'inscrits - chiffres bruts)	2023	2022	2021	2019	2018
matinée	100	94	97	58	91
après-midi	85	/ *	93	44	74
visite / activité sociale	30	44	/ °	15	16
souper de clôture	29	37	24 °	17	24

\* 2022 & 2023 - pas d'inscription séparée entre la matinée (tables rondes + séance plénière) et l'après-midi (séance plénière)

° 2021 - jauge covid - limitation des participants au souper et pas de visite prévue

Participation (par nature)	2023	2022	2021	2019	2018
participants hors organisation (cathlab)	66	50	51	26	52
participants hors organisation (non cathlab)	6	8	14	8	8
Orateur / Modérateur	11	11	10	12	11
Comité / Organisateur	9	17	8	5	8
Sponsor / Délégués médicaux	19	18	14	7	9

Représentativité	2023	2022	2021	2019	2018
Nombre de salles de cathé représentées	23	23	20	18	24
- dont cathlab's belges	21	18	17	17	21 <sup>+</sup>
- dont cathlabs belges (Wallonie & Bruxelles)	21	18	17	17	19 (+1) <sup>+</sup>
- dont cathlabs luxembourgeois	1	2 <sup>#</sup>	1	1	2 <sup>#</sup>
- dont cathlabs français	0	3	1	0	1
- dont cathlabs autres pays	1	0	1	0	0
Nombre de sponsors (= firmes) présents	14	12	14	7	9
Nombre de sponsors (= firmes) officiels	14	15	21	11	14
<b>Ratio sponsors</b>	100%	80%	67%	64%	64%
Ratio Cathlabs Belgique °	43 %	36%	35%	35 %	43%
<b>Ratio Cathlabs Belgique Francophone *</b>	75%	67%	63%	63 %	74% <sup>+</sup>
<b>Ratio Luxembourg **</b>	100%	200 % <sup>#</sup>	100%	100%	200 % <sup>#</sup>
Ratio France ^	0 %	2%	0,5%	0 %	0,5%

# 2018 et 2022 : présence de cathlabs luxembourgeois non cardio

\* 2018 : présence de 2 cathlabs néerlandophones : 1 flamand et 1 bruxellois

\* ratio Belgique - nombre de cathlabs belges sur base de 49 centres en Belgique (y compris néerlandophones)

\* ratio Belgique FR - nombre de cathlabs belges francophones sur base de 21 centres en Wallonie et 7 cathlabs à Bxl)

\*\* ratio Luxembourg - nombre de cathlabs luxembourgeois participants sur base de 1 centre luxembourgeois (trop facile 😊)

^ ratio France - nombre de cathlabs français sur base de 193 centres en France (soyons réalistes, le nombre n'est pas élevé 😊)

Participation (par sexe)	2023	2022	2021	2019	2018
Féminin	67%	68%	64%	67%	73%
Masculin	39%	32%	39%	33%	31%

Participation (par classe d'âge)	2023	2022	2021	2019	2018
20-29 ans	7 %	8%	12%	17%	4%
30-39 ans	29%	21%	26%	14%	22%
40-49 ans	35 %	41%	32%	36%	37%
49-59 ans	25 %	25%	20%	14%	30%
60-65 ans	4%	7%	7%	7%	6%

Fidélité des participants (nombre de participations antérieures)	2023	2022	2021	2019	2018
Première participation	36 %	39%	44%	34%	/ *
2ème participation	12 %	16%	12%	10%	/ *
3ème participation	10 %	7%	9%	16%	/ *
4ème participation	6%	9%	8%	0%	/ *
5ème participation ou plus	39 %	31%	29%	40%	/ *

\* 2018 - information non retrouvée dans l'évaluation

Fidélité des participants (ancienneté)	2023	2022	2021	2019	2018
0-1 an	42%	46%	44%	34%	/ *
2-5 ans	14 %	6%	14%	29%	/ *
5-10 ans	15 %	24%	20%	21%	/ *
Plus de 10 ans	35 %	26%	25%	16%	/ *

\* 2018 - information non retrouvée dans les évaluations

## 2/ Campagne d'inscription

Inscription (campagne)	2023	2022	2021	2019	2018
inscrits	100	72	89	46	85
inscrits tardivement / non inscrits	12	13	11	12	6
désistements / doublons / non participants	10	6	1	0	3
Ratio participants / inscriptions	100%	77%	92%	79%	93%
Durée de la campagne (en jours)	31	33	31	35	31
Durée de la campagnes (dates)	30/08 ▼ 01/10	30/08 ▼ 02/10	15/09 ▼ 15/10	30/09 ▼ 03/11	14/10 ▼ 15/11

## 3/ Evaluation

Nombre de questionnaires	2023	2022	2021	2019	2018
questionnaires reçus et complétés	73/69 <sup>#</sup>	41	65	/ *	/ °
questionnaires reçus et vides	0	0	2	/ *	/ °

Taux de participation à l'évaluation	2023	2022	2021	2019	2018
pourcentage	69%	44%	67%	/ *	/ °

\*° 2018 et 2019 - information non retrouvée dans les évaluations

# 2023 - 4 formulaires d'évaluation en doublon : 2 évaluations reçues pour la même inscription

### 3.1/ Evaluation Séance Plénière

Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	73	73	0

Score qualité des tables rondes (1 à 5) (n=41)	Nombre	%
1	0	0%
2	0	0%
3	2	3%
4	31	42%
5	40	55%

Meilleur exposé (n=73)	Nombre	%
Micro-circulation coronaire	7	10%
Electroporation	21	29%
Courbes de pressions hémodynamiques	7	10%
Pacing de branche gauche	32	43%
Infirmière de coordination	6	8%

## 3.2/ Evaluation Tables Rondes

Nombre de questionnaires	total	oui	non	vide
	73	63°	7°	3

# 2 "non participants" car animateur de table ronde (donc en fait ils ont participés)

\* Question meilleure table ronde sans réponse pour 1 questionnaire, mais scoring réalisé

Score qualité des tables rondes (1 à 5) (n=63)	Nombre	%
1	0	0%
2	0	0%
3	6	10%
4	35	56%
5	21	34%

Meilleure table ronde (n=62)°	Nombre	%
Atelier : DAVID	21	34%
Atelier : IVUS	19	31%
Table Ronde : Assistance opératoire	17	27%
Table Ronde : Hygiène hospitalière	5	8%

° 1 questionnaire sans réponse à cette question, mais répondu à l'autre question de la rubrique

Raison de non participation aux tables rondes (n=7)	Nombre	%
raison professionnelle non lié à l'AsPeCaF : garde,...	2	29%
raison privée non lié à l'AsPeCaF : organisation personnelle, famille,...	3	42 %
raison lié à l'AsPeCaF : animateur TR ne peut participer aux autres TR	2	29%

## 3.3/ Evaluation Stands firmes

Cet item avait été évalué en 2022 mais n'a pas été évalué en 2023.

## 3.4/ Evaluation logistique journée

Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	73	73	0

\* Question timing sans réponse pour 1 questionnaire

Score auditoire et conditions logistiques (n=73)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	3	4%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	8	11%
4 - Satisfait	32	44%
5 - Très satisfait	30	41%

Score timing de la journée (n=73)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	2	3%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	1	1%
4 - Satisfait	30	41%
5 - Très satisfait	40	55%

Score pauses café et repas de midi (n=73)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	2	3%
2 - Insatisfait	5	7%
3 - Plutôt satisfait	17	23%
4 - Satisfait	27	37%
5 - Très satisfait	22	30%

## 3.5/ Evaluation Activités sociales

Nombre de questionnaires	total	oui	non	vide
	73	10/18°	34/55*	0/21+8°°

\* Question justification non participation sans réponse pour 21 questionnaires

° Question justification participation sans réponse pour 8 questionnaires

Raison de non participation aux activités sociales (n=34*)	occurrences
non lié à l'AsPeCaF : obligation familiale	11
non lié à l'AsPeCaF : autres obligations, raisons personnelles, pas disponible le soir	8
non lié à l'AsPeCaF : travail (garde,...)	2
non lié à l'AsPeCaF : pas d'intérêt pour cela	1
non lié à l'AsPeCaF : imprévu m'empêche d'assister alors que c'était prévu	1
lié à l'AsPeCaF : inscription tardive (emploi du temps déjà occupé, pas prévu à la base,...)	4
lié à l'AsPeCaF : lieu trop loin du domicile, trajets, ...	3
lié à l'AsPeCaF : journée trop longue, horaires,...	3

Raison de participation aux activités sociales (n=10°)	occurrences
liée aux objectifs de l'AsPeCaF : créer du lien / échanges informels	5
non lié aux objectifs : tourisme / culture générale	4
non lié aux objectifs : "sympa pour finir la journée"	3
non lié aux objectifs : "team building de sa propre équipe - collègues directs"	1

Score visite de la citadelle (n=17#)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	0	0%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	1	6%
4 - Satisfait	4	24%
5 - Très satisfait	12	70%

# Question sans réponse pour 1 questionnaire

Score souper de clôture (n=18)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	0	0%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	1	6%
4 - Satisfait	2	11%
5 - Très satisfait	15	83%

## 3.6/ Evaluation Générale Journée

Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	73	73	0

Sentiment général par rapport à la journée (n=73)	Nombre	%
1 - Très insatisfait	0	0%
2 - Insatisfait	0	0%
3 - Plutôt satisfait	1	1%
4 - Satisfait	26	36%
5 - Très satisfait	46	63%

Réponse aux attentes (n=73)	Nombre	%
1 - ne répond <b>pas du tout</b> à mes attentes	0	0%
2 - répond <b>assez mal</b> à mes attentes	0	0%
3 - répond <b>assez bien</b> à mes attentes	3	4%
4 - répond <b>bien</b> à mes attentes	35	48%
5 - répond <b>très bien</b> à mes attentes	35	48%

## 3.7/ Points forts et Points faibles

Nombre de questionnaires	total	points forts	point faibles	vide
	73	28	14	45/59

**BIAIS DU QUESTIONNAIRE : 38 % DE RÉPONSES - SANS RÉPONSE (45 PT FORTS / 59 PT FAIBLES)**

Point forts	occurrences
Qualité des exposés (didactique, adapté à la pratique, haut niveau scientifique)	7
Tables rondes (échanges entre les centres, échanges de pratiques)	5
Tables rondes (ateliers, manipulation de matériel)	5
Timing (exposés courts, théorie le matin, respect du temps)	4
Organisation ("au top", encadrement durant la journée)	4
Choix des sujets (variété, pertinence, spécificité au secteur d'activité)	3
Choix des sujets (aspects infirmiers, mélange médical/paramédical, mélange coro/EP)	3
Choix des sujets (actualité, nouveautés)	2
Qualité des exposés (orateurs)	2
Choix des sujets (accessible au novices et apporter des connaissances aux confirmés)	1
Localisation (facilité d'accès)	1
Points forts inscrits alors que ce sont des suggestions pour les prochaines éditions	4

Point faibles	occurrences
catering (qualité des sandwiches le midi)	3
localisation (espace repas trop petit, pas assez de tables)	3
localisation (auditoire sur même niveau, visibilité, salle trop petite)	2
ateliers ("moins de pratique", "pas d'accès au matériel (carto)", "pas de technique à réaliser nous mêmes")	2
trajets ("beaucoup de route pour 5h30 de formation")	1
ateliers ("trop courts en temps")	1
tables rondes : pas de compte-rendu ni de synthèse ("On discute quelques minutes, mais que fait-on vraiment avec ce qui est dit ?")	1
Timing (sujets compliqués abordés trop rapidement)	1
Timing (organisation le samedi "cela ne devrait pas nous prendre toute la journée, supprimez les tables rondes")	1
Pas de points faibles ("vous êtes parfait", "je ne sais pas", "continuez comme cela", "rien", "je n'en vois pas", "pas de points faibles")	7
Point faibles inscrits alors que c'est plutôt des points forts ("ivus et david c'est top", "très bien, tout le monde y trouve son compte")	2

## 3.8/ Suggestions pour journées suivantes

Sujets proposés dans le questionnaire de 2022 et non évoqués en 2023 (pour mémoire)	occurrences
prise en charge du structurelle et Tavi / Structurel / TAVI (évolution de nos pratiques)	3
Information aux patients avant les examens / Education aux patients (différents supports)	2
Partage entre les participants sur la façon de travailler/organiser la journée de travail / déshabillage patients / temps de lever après acces fémoral / schéma de décompression garrot radial	2
Procédures complexes (analyse de cas, aspect communication entre les gens)	2
Apprendre la manipulation de la scopie	1
Troubles du rythme rencontrés en cathlab et leur gestion	1
Micra-pace	1
EEP sans anesthésie générale : partage d'expérience	1
athérectomie orbitale	1
Rôle paramédical	1
Refaire le point sur un facteur de risque cardio-vasculaire	1
FOP	1
mitra clip	1
Prise en charge de la douleur	1

Questionnaire 2023 - Nombre de questionnaires	total	réponses	vide
	73	17	(cfr ci-dessous)

**BIAS DU QUESTIONNAIRE : 23 % DE RÉPONSES**

**QUESTIONNAIRES SANS RÉPONSE: 56 SUJETS / 72 ORATEUR / 68 LOGISTIQUE / 65 ORGANISATION**

Sujets proposés	occurrences
Electrophysiologie : “ablation de FA par cryo ou RF (rôle infirmier)”, “Différents types d'ablation”	2
Electrophysiologie : sujets de différents niveaux entre débutants et confirmés	1
Electrophysiologie “détailler les procédures en électrophysiologie”	1
Structurel : “détailler les procédures en structurelle” “structurel (sans préciser lequel)”	2
Structurel : TAVI	2
Structurel : FOP	1
Structurel : mitra-clip / tri-clip	1
Structurel : Fermeture LAAC	1
Hypnose par casque de réalité virtuelle pour le patient : retour d'expérience	1
Tako Tsubo	1
CTO	1
Dilatations complexes	1
Complications en angio et en coro	1
Construction d'une nouvelle salle de cathé (dans un nouvel hôpital ou dans un ancien) : qu'est ce qui est bien ? qu'auriez-vous fait autrement ? que regrettez-vous ? Quel est votre feedback ?	1
Impela vs ECMO	2
OCT	1
QFR	1
Radioprotection	1
Bien-être et considération du personnel en salle de cathétérisme	1
Table ronde : Réduire ou gérer son stress de soignant au cathlab? (salle de relaxation, yoga, sport après le boulot, débriefing en équipe ,...)	1
Médicaments au cathlab	1
Intelligence artificielle	1
Avenir de la profession : “évolution vers du boulot plus médical”	1
Débriefing des tables rondes des années précédentes en séance plénière? (“accueil nouveau collaborateur (2022)”, “anamnèse pré-coro (2022)”, “Hygiène hospitalière (2023)”, “Assistance opératoire (2023)”	1
Atelier : gestes courants en cathé cardiaque (aider le cardiologue à table)	1
Education patient : “éducation thérapeutique en cardiologie, une utilité ?”	1
Comment redonner du sens au travail (contexte post covid, pénurie de personnel, turnover des équipes,...) ?	1
Sujets d'actualité (sans préciser lesquels “nouveautés abordées dans le domaine”)	1

Candidat proposés pour présenter un exposé	Personne
Nouvelle salle de cathé (cfr supra)	Pas d'orateur proposé, mais centres cités : CHU Charleroi, CHC MontLégia, St-Pierre Ottignies, CHIREC, GHDC, Vivalia
Hypnose par casque de réalité virtuelle (cfr supra)	Pas d'orateur proposé mais centre cité : Luxembourg
(pas d'exposé proposé)	Benoît Collet (CHU Namur)

Suggestions pour logistique et organisation future	occurrences
En Belgique, pas trop loin de Mons 😊	1
garder les tables rondes	1
prévoir une salle plus spacieuse	1
distinguer la demande d'attestation de présence et l'évaluation de la formation (anonymat)	1
timing "la formation ne compte que pour 5h30 alors que nous sommes présents de 8h30 à 16h30 - journée sur samedi et ne permet pas de récupérer une journée en semaine ultérieurement	1
organiser des webinaires pendant l'année pour arriver aux 5 jours de formation obligatoire par an	1

## 3.9/ Candidatures pour 2025 et journées suivantes

Candidatures pour organisation (sur base du questionnaire d'évaluation)	occurrences
CHU de Namur Mont-Godinne "À débattre avec l'équipe..."	2
CHU Charleroi - Hôpital civil Marie Curie Lodelinsart	2
Cliniques de l'Europe - Ste Elisabeth Uccle	2
GHDC Charleroi (dès la finalisation du nouvel hôpital)	2
CHU de Liège "pourquoi pas" ?	1
HELORA Jolimont	1